



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1709.2025

DECYZJA nr R-10/2026d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 grudnia 2025 r., złożonego przez Madex Firma Handlowo–Usługowa, Mariusz Rudnicki, ul. Myśliborska 5A, 74 - 240 Lipiany, dotyczącego pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-7/2025 h.r. z dnia 22 kwietnia 2025 r.** na handel równoległy środkiem ochrony roślin **RUBICON**, zmieniam, powyżej wskazane pozwolenie w następujący sposób:

- 1) w sentencji pozwolenia akapit „**IV WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w ustępach dotyczących terminu ważności zezwolenia i okresu na zużycie istniejących zapasów, otrzymuje następujące brzmienie:
„Termin ważności pozwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **30 czerwca 2028 r.**”
- 2) w sentencji pozwolenia akapit: „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” w części dotyczącej etykiety otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania pozwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej pozwolenie”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15 grudnia 2025 r., zwrócono się o przedłużenie ważności pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-7/2025 h.r. z dnia 22 kwietnia 2025 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **RUBICON**.

W postępowaniu administracyjnym mającym na celu udzielenie powyższego pozwolenia wnioskodawca wskazał środek ochrony roślin **Pulsar 40** jako produkt referencyjny dopuszczony do obrotu zezwoleniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-16/2022wu z dnia 10 listopada 2022 r.

¹ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r., poz. 340 z późn. zm.).

Decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 1065/2025d z dnia 7 grudnia 2025 r. zmieniono termin ważności środka ochrony roślin **Pulsar 40**, który został przedłużony do dnia **30 czerwca 2028 r.**

Zgodnie z art. 52 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 „Pozwolenie na handel równoległy obowiązuje przez okres ważności zezwolenia na wprowadzanie środka referencyjnego do obrotu.” Mając na uwadze powyższe, stosownym jest przedłużenie ważności pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 7/2025 h.r. z dnia 22 kwietnia 2025 r., na handel równoległy środkiem ochrony roślin **RUBICON** do **30 czerwca 2028 r.**

Pismem z dnia 29 grudnia 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym w dniu 18 grudnia 2025 r., strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)³, został wyznaczony pięciodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. Strona, na dzień wydania niniejszej decyzji, nie wniosła odpowiedzi na ww. zawiadomienie.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*⁴ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy.

Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia MRiRW oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775).

⁴ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz.1634);

i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia e-Doręczenia):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):
Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwoenia.sor@piorin.gov.pl)
Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)
Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁵ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz.2111 t.j.).